SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 14 y 54 minutos)

La Comisión de Medio Ambiente del Senado tiene el agrado de recibir al Directorio de OSE. Oportunamente, nos comunicamos con el Vicepresidente del Organismo para hacerle conocer un planteamiento que se formuló en este Cuerpo sobre problemas sanitarios en la ciudad de Dolores que, en principio, estarían vinculados a la calidad del agua potable. Pero, en aquel momento omitimos hacerles saber -como consta en la convocatoria de esta Comisión- un planteamiento realizado por un señor edil de la Junta Departamental de Río Negro sobre el problema del saneamiento en la ciudad de Fray Bentos -les hicimos llegar la versión taquigráfica respectiva- en particular el referido al caño colector, y a la participación que OSE tendría con respecto al mismo en el futuro.

SEÑOR LAPAZ.- Nosotros planteamos en el Senado, en una sesión pasada, la situación que nos habían transmitido vecinos de la ciudad de Dolores, relacionada con el estado del agua que proporciona OSE a los vecinos. A tales efectos, se conformó una Comisión en la ciudad de Dolores. A su vez, se realizó un análisis bacteriológico por parte del laboratorio de una empresa particular que, según nos informa la gente de la referida Comisión, no dio similar resultado al que posteriormente efectuara OSE; también la URSEA había hecho un análisis bacteriológico. Ellos están reclamando un análisis físico químico de modo que la vecindad de aquella ciudad pueda quitarse algunas dudas que tienen, sobre todo porque siguen aumentando los casos de hepatitis en Dolores, fundamentalmente en la zona periférica. Incluso, el Presidente de la Comisión, señor Eduardo Luis Piazze, decía que el dirigente del Club Sportivo Barracas de Dolores -club de fútbol- le había informado que cinco niños no habían podido concurrir porque también tenían hepatitis. Asimismo la prensa informaba que en la Escuela Nº 40 y en el Jardín de Infantes de Dolores los niños concurrían con agua mineral para no tomar el agua de OSE.

Indudablemente, ese tema ha causado enorme preocupación. Sabemos que hace pocos días estuvo presente en Dolores el Vicepresidente de OSE, pero la Comisión está un poco molesta por no haber tenido una reunión con el Directorio de OSE, a pesar de haberla pedido hace tiempo.

Además, este es un problema económico porque las familias deben comprar agua embotellada -lo que implica una erogación adicional- ante la desconfianza por el estado del agua que proporciona OSE.

Por esa razón, solicitamos que el Directorio de OSE se hiciera presente en esta Comisión de Medio Ambiente a fin de escuchar de primera mano la información y saber si es posible que el análisis físico -químico se puede realizar. Ellos pedían que lo hiciera más de un laboratorio, extrayendo las muestras a la misma hora y en el mismo lugar, a efectos de poder hacer una comparación. Realmente, según nos manifiestan, la intranquilidad se mantiene porque los casos de hepatitis continúan aumentando. Oficialmente, se da cuenta de 132 casos de hepatitis, pero el número es mayor, teniendo en cuenta que hay varios que no han sido declarados.

Muchas gracias, señor Presidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Presidente de OSE.

SEÑOR COLACCE.- En primer término, debo decir que es un gusto concurrir a esta Comisión, y también quisiera presentar a quienes me acompañan, que son el señor Vicepresidente de OSE, Fernando Nopitsch; el Secretario General, doctor Uriarte; el Gerente del Área Litoral, Ingeniero Víctor Viñar y el Ingeniero Alejandro Amondarain, que es el Jefe Técnico de todo el Departamento de Soriano. Creo que habiendo concurrido con nuestros asesores, estaremos en mejores condiciones de atender las consultas de los señores Senadores.

A continuación, me gustaría dejar en uso de la palabra al Vicepresidente de OSE, Fernando Nopitsch, ya que él acaba de ir al Departamento y está en condiciones de realizar una primera exposición sobre la situación en Dolores.

SEÑOR NOPITSCH.- Efectivamente, el viernes pasado fuimos a la ciudad de Dolores, con el Secretario General, desde donde nos trasladamos a Fray Bentos a fin de reunirnos con el intendente de Río Negro, el señor Omar Lafluf. Nuestra idea era comprobar in situ la situación, y en ese sentido, debemos decir que había una Comisión que nos estaba esperando en la mencionada ciudad. Aparentemente hubo otra Comisión que no pudo reunirse con nosotros, aunque no sabemos cuál es, y tampoco teníamos solicitud de alguna otra entrevista aparte de la que citamos anteriormente.

La ciudad de Dolores ha tenido, históricamente, problemas con el tema del agua, aunque por mi parte diría que estamos en el mejor momento de los últimos años en esta materia. Dolores tenía una serie de perforaciones o pozos que daban una cantidad de nitrato tan importante, que hace alrededor de cinco años se decidió eliminar los pozos y poner una UPA que toma agua del Río San Salvador. A su vez, este río tiene una serie de problemas, porque cuando el Río Uruguay crece, suele quedar estancado. Cabe destacar, además, que el Río San Salvador tiene un aporte importante en materia orgánica, de fertilizantes, porque se ubica en una zona agrícola. Todo esto ha provocado que el Río tenga un desarrollo importante de algas, lo que ha generado problemas en la producción de agua.

De cualquier forma quiero decir que, de los últimos cinco años, el 2005 y lo que va del 2006, es el período en que, históricamente, nos han resultado mejor los análisis. En primer lugar, queremos descartar ya cualquier tema de hepatitis con relación al agua potable. Eso ya ha sido descartado por el Ministerio de Salud Pública -personalmente he hablado con el doctor Jorge Basso- y, además, en la reunión que tuvimos en Dolores, el Director de Higiene, Ovidio Olivera, cuando hizo su exposición sobre el agua, ante una pregunta que le formulé en el sentido de una posible vinculación entre el agua y la hepatitis, contestó que habían descartado tal posibilidad. Quiere decir que, a esta altura, no hay nadie que vincule la hepatitis con el agua potable.

En segundo término, efectivamente, la empresa que mencionaba el señor Senador analizó tres muestras, y en una le dio presencia de coliformes. Lo primero que queremos decir al respecto, es que no sabemos en qué condiciones o con qué características se tomó la muestra. Puede haberse actuado por iniciativa de la química de la propia empresa, y en ese sentido no sé si actuaron de acuerdo con las pautas que marca el protocolo sobre las muestras de agua, que cabe decir es muy estricto en esta materia. Hace poco ocurrió algo similar en Rincón de la Bolsa, donde la empresa química Bader, tuvo un problema con quince funcionarios que presentaron malestar estomacal, y procedió a colocar un cartel en el que se decía que no se tomara el agua potable porque provocaba problemas estomacales. Actuaron de esa forma sin haber realizado previamente muestra alguna, y cuando las muestras efectivamente se hicieron en un laboratorio privado, los resultados dieron bien. Lo que quiero decir es que se crea un estado de alarma cuando estos temas son manejados con frivolidad o no con la suficiente responsabilidad.

A su vez, hubo otro hecho que no fue mencionado por el señor Senador: una fiesta de la cual todos salieron con malestar estomacal. Eso tampoco tuvo nada que ver con el agua -seguramente se debió a algún producto que estaba en mal estado- porque los afectados fueron únicamente quienes concurrieron a esa fiesta y ninguna otra persona de la ciudad. Entonces, reitero que allí queda descartado el tema del agua.

Sin desmedro de esto y de que los resultados de los análisis de la URSEA fueron perfectamente buenos, tomaremos algunas medidas de limpieza y purga de las cañerías, cuya implementación estamos estudiando; es claro que así lo vamos a anunciar a la población porque después seguramente aparecerá el agua turbia, producto justamente de las purgas que realizaremos.

Asimismo, estamos previendo la posibilidad de colocar una segunda UPA en el correr del año porque la que hay ahora está trabajando a "full" y llevaremos a cabo un trabajo especial con los técnicos para dar las garantías suficientes.

Quiero señalar que OSE es un organismo que maneja con transparencia los análisis clínicos. Ofrecimos a la población de Dolores toda la información, que será suministrada por el Ingeniero Amondarain, por lo que tampoco creemos que corresponda proceder a la realización de un análisis por parte de un laboratorio privado, como desconfiando de los técnicos y de los procedimientos que emplea OSE. Evidentemente, no tengo ningún problema en que un laboratorio privado haga los análisis que quiera, pero me parece que, en todo caso, OSE no tiene por qué confrontarse con ningún otro laboratorio porque trabaja con verdadera responsabilidad. Tenemos químicos que trabajan en el Organismo desde hace muchísimo tiempo y que se han especializado en esta materia, lo que no justifica que se extraigan muestras para un laboratorio privado.

Esta es la situación actual; como se puede apreciar es bastante compleja. Si se observa la historia de Dolores en esta materia, se puede constatar que los años 2005 y 2006 fueron los mejores momentos, mientras que el 2002 y 2003 fueron períodos mucho peores pues, con relación a las muestras, el porcentaje de "no aceptable" fue altísimo.

De cualquier manera, insisto en que vamos a tomar una serie de medidas, además de informar a la población y posibilitar su acceso a los análisis permanentemente, a los efectos de encontrar soluciones de fondo sobre este tema.

Sin perjuicio de todo esto, señalo que en la reunión que mantuvimos con Ovidio Olivera vivimos un episodio muy fuerte, pues él dejó planteadas una serie de dudas con respecto al tema, si bien dijo que esto no tenía nada que ver con lo de la hepatitis. Aclaro que no sabía que él era Director de Higiene, pues había dicho que era médico y que trabajaba en la Intendencia. Por mi parte, le señalé que él manejaba con mucha liviandad todas estas cuestiones, pues decía que no hacíamos ningún análisis sobre el tema de algas, mientras el Ingeniero Amondarain le mostraba los análisis que estábamos realizando. A su vez, hizo acusaciones sumamente graves con relación al tema de Pamer y, entre otras cosas, dijo que había que cerrar, por lo que en determinado momento le dije que si él trabajaba en la Intendencia Municipal -reitero que no sabía que era Director de Higiene porque, de haberlo sabido, habría sido mucho más contundente- y que si lo que afirmaba sobre Pamer era cierto, no tenía más que proceder a su clausura, pues la Intendencia Municipal tiene todas las potestades para ello. Sin embargo, él pedía cuentas al Ministerio, a la DINAMA, a OSE y a todos los organismos centrales. Por mi parte, le recordé que la empresa DIROX había sido clausurada por Chiruchi cuando era Intendente de San José, mientras que en la capital la empresa de Pórtland, las textiles, y las fábricas de cuero de Santa Lucía fueron clausuradas por la Intendencia de Montevideo, que tiene todas las potestades en ese sentido. Entonces, si las acusaciones del Director de Higiene eran ciertas, pues no tenía más que tomar las medidas del caso; claro que, si no lo eran, debería atenerse a las responsabilidades que pudieran caber por hablar de todas esas cosas sin los fundamentos técnicos para sostenerlas.

En lo personal, me preocupó mucho que se manejaran ese tipo de cosas por parte del Director de Higiene, y los términos en los que eso se hizo. Insisto en que le hice preguntas específicas, y él afirmó que el agua no tenía nada que ver con el tema de la hepatitis; sin embargo, reitero que dejó muchas dudas planteadas lo que provocaría un cierto miedo a cualquiera. Acá hay varios médicos presentes, y es claro que el hecho de que un médico hable de tales temas de esa manera genera aprensión; confieso que a mí me la genera y pienso que lo mismo le puede ocurrir a la población, más aún sabiendo que se trata del Director de Higiene del departamento.

En fin, esto ha sido un resumen de lo que ha sucedido y de las medidas que tomaremos, pensando en el futuro del departamento.

SEÑOR PRESIDENTE.- A fin de hacer una aclaración, quiero señalar que OSE tiene una larga historia en lo que es el control de la calidad del agua potable. Desde ese punto de vista, creemos que lo que aquí se está afirmando no merece objeciones en el sentido de que los estudios que hizo OSE no han demostrado la presencia de coliformes. No existe posibilidad de hepatitis si en el agua no hay coliformes, porque van de la mano uno del otro. Repito, no puede haber virus de la hepatitis en el agua si no hay coliformes y aquí, el señor Vicepresidente afirma que los estudios han sido aceptados por la calidad del suministro de agua. Por lo tanto, ningún estudio físico-químico va a avanzar más de lo que ya ha hecho OSE, en el sentido de descartar que el agua está vinculada al tema de la hepatitis porque

no hay coliformes. Si los hubiera, los primeros en limitar el suministro de agua sería la propia entidad, es decir OSE. O sea que como contestación a un planteo hecho por la comunidad en cuanto a la necesidad de un estudio físico-químico, me parece que es importante señalar que ningún estudio de ese tenor le agrega nada a un análisis donde se descarta la presencia de coliformes.

SEÑOR NOPITSCH.- Quiero aclarar que en los años 2003, 2004 y, excepcionalmente, en el 2005 hubo presencia de coliformes en los análisis. Por eso, decía que los análisis realizados en los años 2003 y 2004 eran mucho peores. Pero esto no quiere decir que si aparece un examen con coliformes, la red necesariamente tenga que estar toda infectada. Muchas veces, los exámenes se repiten porque puede haber un error en la toma de la muestra y demás. En años anteriores hubo muchos coliformes, con más de un 20% de las muestras que daban mal.

SEÑOR MOREIRA.- Recuerdo que cuando el episodio de la turbiedad del agua en algunos barrios de Montevideo, estuvimos hablando sobre los mecanismos de control de todos estos procedimientos y los análisis que hace OSE. ¿Cuál es el manual de procedimientos que tiene OSE para hacer el control de la calidad de las aguas en condiciones normales?. Es decir, cómo lo hacen, de qué manera y cuál es el sistema. Descarto que cuando se produce algún fenómeno y se alerta a la población por epidemia de hepatitis, se multiplica la frecuencia de los controles.

SEÑOR COLACCE.- En aquella oportunidad, también se trató el tema de los distintos procedimientos a utilizar y sus medidas de contingencia. Por un lado, están los ensayos de rutina. Incluso, ahora está en marcha un plan de mejora de gestión de todo lo que es laboratorios y rápidamente -estamos hablando que de aquí a un año esté totalmente operativo- se va a poder contar con ocho laboratorios a nivel de todo el país. Esto es necesario porque actualmente hay una carga muy pesada que limita mucho la logística, incrementa los costos y todos los análisis se realizan a nivel central y vienen para aquí. Eso trae aparejado una cantidad de problemas e, incluso, si analizamos la situación concreta de Dolores, vemos cómo hubo que implementar todo el traslado de materiales específicos para sacar las muestras.

Entonces, una vez que se realizan los análisis de rutina, de producción -que como dije se harán posteriormente en los laboratorios regionales- si todo marcha bien, lo que resta es una labor en el laboratorio central que asesora sobre esos procedimientos, que hacen análisis no rutinarios, específicos, extraños y que, además, audita la gestión de esos otros laboratorios que incluso no van a estar bajo la gestión, como es ahora, del laboratorio central, sino bajo la gestión, en este caso, de la gerencia litoral, donde cada gerente va a poder estar monitoreando en forma práctica y rápida lo que ellos mismos producen. Simultáneamente con esto -y está todo ligado con el plan de mejora de gestión en el control de calidad y a los sucesos de noviembre de turbiedad en Montevideo- hemos creado además una gerencia de producción que no existía. Quiere decir que en este caso nos encontramos con un organismo que tenía una diversidad de procedimientos muy importante a nivel de todo el país. Un determinado problema no se trataba de igual forma en el departamento de Cerro Largo que en el de Paysandú. No digo que estuviera tratado de manera incorrecta, pero no se unificaban criterios y eso complicaba más la gestión general del organismo.

Esta Gerencia de Producción se creó a fin de año, y hemos dado un plazo de 120 días para que el Gerente que hemos nombrado en esa área -un técnico de primer nivel dentro del organismo- establezca todo su plan de acción; quiere decir que a fines de abril esa Gerencia operativa va a estar funcionado, pero en casos como este de Dolores, ya se está trabajando porque, como bien dijo el ingeniero Nopitsch, es un servicio que -quizás por el propio nombre de la ciudad- siempre nos ha traído dolores de cabeza.

Por otro lado, está el Plan de Contingencia. Esto significa unificar los criterios, racionalizarlos y trabajar de la mejor forma, si bien siempre existe la posibilidad de que haya algún problema.

SEÑOR MOREIRA.- ¿Hay muestreos todos los días?

SEÑOR COLACCE.- No; no necesariamente.

SEÑOR VIÑAR.- No hay muestras de laboratorio, pero sí de la red. Nosotros tomamos el cloro residual y la turbiedad, y podemos asegurar que eso se hace en forma diaria.

SEÑOR COLACCE.- Por supuesto que suceden imprevistos, es decir, análisis que no dan bien. Entonces, en ese caso hay todo un procedimiento de medidas de contingencia.

Como lo dijimos en otra oportunidad -quizás el señor Senador Moreira lo recuerde- esta era una de las acciones que habíamos implementado crear. Me refiero al Manual de Procedimientos de Contingencia que, asombrosamente -estamos hablando de una empresa que suministra agua y que, por tanto, está muy ligada con la salud de la gente- no existía. A esta altura contamos con un primer borrador que realizó la ingeniera Emma Fierro, Jefa de Laboratorios e Inspección General y, por resolución, hemos conformado un grupo de trabajo, donde también hemos incorporado al ingeniero Daniel Schenzer, de amplia experiencia en el tema, para completar ese manual que está siendo sometido a discusión y evaluación por el resto del organismo a niveles técnicos. Es decir que, en poco tiempo, vamos a tener aprobado ese Manual de Contingencia.

Hay casos concretos en que un análisis trae problemas o hay alguna sospecha, como es el del caso de Dolores, donde la población se pregunta qué pasa con el agua. Es realmente muy delicado el hecho de que un particular haga un análisis. Este tema llevó un tiempo; nosotros no lo vivimos, porque por suerte ya estaban acordadas las acciones y los procedimientos entre OSE y URSEA para las tomas de análisis, que tienen que ser realizadas de la misma forma y de la misma muestra: hasta está normalizado cuál es la canilla y cuánto se purga. Si se intenta hacer un análisis simplemente a partir de abrir la canilla de una casa, la primera cantidad de agua que viene seguramente va a tener coliformes por la propia acción de la gente en el uso de la canilla. Por lo tanto, hay todo un procedimiento para analizar el agua que se está distribuyendo en el interior de las cañerías. Es un procedimiento que está establecido; por lo tanto, el hecho de que un particular salga a hacer un análisis, siempre nos trae aparejado algún problema: cuando nos dice que le dio una determinada cantidad de coliformes, es muy dudoso que sea por un problema del agua que abastece OSE.

En ese sentido, hoy por hoy tenemos acordados los procedimientos con URSEA: cuando ellos van, tomamos las muestras espejo de la misma forma que en que las toman ellos, en el mismo lugar, en el mismo momento y con los mismos procedimientos y técnicas. Con respecto a este tema, nos ha complicado ahora la exigencia de los vecinos de Dolores en el sentido de que se tomen estas muestras por un lado y por otro. Tenemos aquí al ingeniero Viñar para que nos ilustre sobre los detalles que hay que tener en cuenta para hacer justamente los mismos procedimientos de laboratorio. Obviamente es peor que se tomen muestras de una canilla si nosotros no las tomamos y si luego no se utilizan exactamente las mismas líneas de trabajo -totalmente normalizadas y establecidas- que utiliza OSE en todo el país.

SEÑOR MOREIRA.- En síntesis, podemos concluir que el agua de Dolores es potable y de ninguna manera fue la causante de la epidemia de hepatitis; es decir que se puede garantizar esto por parte de OSE con esta tecnología y con los análisis correspondientes.

SEÑOR NOPITSCH.- Dolores no deja de ser una ciudad compleja en relación al tema del agua, a cómo han sido los pozos anteriormente y a cómo es el Río San Salvador. Teniendo en cuenta todo eso, estamos trabajando para mejorar la situación.

SEÑOR URIARTE.- Con respecto a lo que señalaba el señor Senador Moreira, podemos garantizar que el agua no fue la causante de la mencionada situación, y la mejor manera de refrendarlo son las palabras del Director de Higiene de la Intendencia de Soriano, que dijo que reconocía expresamente que si bien no podían saber cuál era la causa de la epidemia de hepatitis, sí descartaban el agua como causa probable.

Quisiera hacer una breve referencia en lo que tiene que ver con las palabras del señor Senador Lapaz en cuanto a que la Comisión de Vecinos le manifestó que tenía cierto malestar. Al respecto, debo decir que, en todo caso, el malestar es nuestro. Con cuarenta y ocho horas de anticipación avisamos a la Junta Local de Dolores que estábamos a disposición de las fuerzas vivas.

Quiero aclarar que íbamos a tomar contacto en el lugar -junto con el ingeniero Amondarain- para conocer la problemática, sabiendo que teníamos que venir a esta Comisión. Queríamos conversar con los funcionarios de OSE, y ya que nos encontrábamos allí, íbamos a escuchar lo que nos dijera la población al respecto. Efectivamente, el Secretario de la Junta Local de Dolores se puso en contacto con quienes consideró eran las personas representativas. Estuvo el Director de Higiene de la Intendencia de Soriano, el Secretario de la Intendencia de Soriano -justamente hoy me llamó para acordar la firma de un convenio sobre otro tema- la prensa, la radio local y, por lo menos, seis personas, tres de las cuales nos dijeron que eran los representantes de la Comisión, y una de ellas se identificó como representante del Club de Pesca y nos hizo un planteamiento accesorio, del cual tomamos nota, referido a la problemática del colector, que es un tema que está dentro de nuestros planes. Los vecinos nos transmitieron su confianza en cuanto a que, a esa altura, habían descartado al agua como posible causante de la hepatitis, en vista, además, de que los resultados de la URSEA habían arrojado que no existían coliformes, es decir, que el agua era potable. Asimismo, nos hicieron saber que habían tenido algunos problemas con el olor y sabor del agua, y nos informaron que se trataba de una situación que se repetía cuando crecía el río e iba contracorriente. También nos manifestaron su preocupación con respecto a posibles nitritos y al análisis fisico-químico. En la conversación estuvo presente el ingeniero Amondarain, y en ese momento les dijo que tenía los análisis y que no había problemas. Es decir que no sólo estaba el jefe responsable, sino que además contaba con la información pertinente, que se ofreció al Director de Higiene de la Intendencia de Soriano. Además, quedamos con los vecinos en remitirles los sucesivos informes de nuestros laboratorios, respecto del agua. Creo que quienes allí se encontraban, se manifestaron conformes con la situación. Por supuesto, estábamos a su disposición para conectarnos en la forma en que les fuera conveniente. Les explicamos que en la página Web se encontraba toda la documentación que podíamos cargar e, inclusive, que estábamos dispuestos a remitirles por e-mail o poner en dicha página la documentación respecto de los informes de laboratorio. Quiero que quede claro que ésta ha sido siempre la voluntad de nuestro Directorio.

Después seguimos camino hacia Fray Bentos, donde también mantuvimos conversaciones, tanto con el señor Intendente como con los integrantes de la Junta.

SEÑOR LAPAZ.- Antes de pasar a otro tema, para terminar el relativo a Dolores quisiera hacer alguna pregunta.

El Presidente de la Comisión, señor Piazze, me comunicó que se había enviado una nota a OSE planteando la problemática del agua en la ciudad de Dolores, pero nunca se obtuvo respuesta. También me expresó que no le podían echar la culpa al agua -no son quienes para hacerlo- pero, indudablemente, existen dudas sobre su posible contaminación. Se nos ha hecho saber que también se han presentado casos de diarrea, pero lo preocupante es el aumento que día a día se sigue registrando de los casos de hepatitis. Lógicamente, esto trae el consiguiente nerviosismo e intranquilidad de la población.

Por lo que ustedes expresan parece quedar claro que el agua se sigue extrayendo del río y no de los pozos, pero pregunto: ¿no se volvió a sacar de los pozos que tienen nitrato? ¿Esto se descartó totalmente?

SEÑOR VIÑAR.- En la medida de las posibilidades, hemos sacado de funcionamiento los pozos más complicados, los que tenían mayor contenido de nitrato. Fundamentalmente, contamos con un solo pozo que está funcionando y tiene buen caudal, que se mezcla a la entrada del pueblo con el volumen de agua que viene de la planta de tratamiento, es decir, de la planta potabilizadora. No obstante, en algún momento del verano hubo que usar alguno de los pozos que están en el parque de perforaciones, es decir, en la parte sur de la ciudad.

En este momento, reitero, de los doce pozos que tenemos, el único que está funcionando es el que está ubicado al salir del puente, a mano derecha, que se une con la tubería que viene de la planta y agarra la avenida.

SEÑOR LAPAZ.- Entonces, de los doce pozos solamente se utiliza uno, y el resto es agua del río.

SEÑOR VIÑAR.- Exactamente, señor Senador. Ese pozo tiene contenido de nitratos por encima de lo admisible, pero su caudal es bastante inferior al de la usina, con lo cual la mezcla nos asegura que el agua nos llega en forma aceptable en un 100%.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo que aquí se están mezclando algunos temas.

La convocatoria estaba hecha, fundamentalmente, para aclarar si el agua podía haber provocado estos casos de hepatitis, pero el hecho de que contenga nitratos no significa que sea responsable de la hepatitis. Toda el agua que brinda OSE está monitoreada y se sabe que no contiene coliformes. Esto es lo fundamental. Si el agua contiene coliformes puede ser causante de hepatitis; en caso contrario, se descarta como punto de partida de estos casos de hepatitis. Me parece que eso tendría que quedar claro en esta sesión.

SEÑOR MOREIRA.- Sabemos que los coliformes tienen un efecto muy nocivo para la salud pero, ¿qué efecto tienen los nitratos sobre la salud humana?

SEÑOR PRESIDENTE.- Los nitratos son la sustancia capaz de transformar la hemoglobina en metahemoglobina, lo que dificulta el transporte de oxigeno, fundamentalmente en los niños, en quienes puede provocar afecciones, pero no vinculadas al hígado, ni mucho menos.

SEÑOR MOREIRA.- De todas formas, es un tema importante.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por supuesto, señor Senador. Precisamente, el tema de la metahemoglobinemia potencial fue denunciado por un Senador del departamento de Colonia -un compañero del Partido Socialista- donde existía el mismo problema, al igual que -como vemos- en Soriano. De todas formas, son dos temas diferentes.

Aquí, por un efecto dilucional, digamos, entre lo que provee la unidad potabilizadora, más ese único pozo que funciona en determinados períodos, se logra un abatimiento de los valores, quedando a niveles normales o aceptables.

SEÑOR LAPAZ.- Si el pozo se dejara de lado y solamente se extrajera el agua del río San Salvador, ¿no mejoraría aún más la calidad del agua? ¿O hay necesidad de sacar de ese pozo que tiene nitratos?

SEÑOR VIÑAR.- Lo que le puedo decir es que la dilución hace que se tengan valores de nitratos dentro de lo aceptable, y es una práctica normal. En definitiva, nosotros estamos llegando a la red con nitratos en niveles aceptable.

Tenemos que pensar que hay una enormidad de lugares en los que el suministro se realiza con agua de pozo, que desde el punto de vista operacional es la manera más sencilla de abastecer una población. Tengo una larga experiencia en la operación de sistemas de agua y, personalmente, dejo la UPA como última alternativa para los lugares en los que no podemos solucionar el tema del abastecimiento, por una sencilla razón de números, porque como ustedes recordarán, hemos estado inhibidos de dar ingreso a nuevos funcionarios, y si una planta potabilizadora -cualquiera de ellas- tiene que funcionar las veinticuatro horas requiere, por lo menos, seis personas más los relevos, mientras que con los sistemas abastecidos por perforaciones, si la calidad de agua de los pozos es aceptable, con las posibilidades de comando a distancia que hoy existen, un servicio como el de Dolores podría ser atendido, prácticamente, por una sola persona; es más, podríamos atenderlo con una visita cada dos días para reponer el desinfectante. Quiere decir que, prácticamente, lo podríamos manejar con un sistema de comando a distancia, sin personal, y creo que eso no es un tema menor.

SEÑOR COLACCE.- Antes de pasar a otro tema, quería hacer algunas aclaraciones adicionales.

Recientemente hubo en Dolores algunos sucesos de turbiedad que agregaron preocupación a la población, pero los mismos se debieron, básicamente, a dos cuestiones inherentes a la operativa

del Organismo. Por un lado, una bomba elevadora sufrió un desperfecto, lo que generó un problema de turbiedad porque en algunos casos los flujos dentro de las tuberías cambian de sentido; al poco tiempo -creo que esa misma semana- se produjo una rotura en la tubería y, como toda la población sabe, mientras se efectúa la reparación aparece turbiedad. Aclaro este aspecto porque también se lo relacionó con el problema.

SEÑOR LAPAZ.- ¿Y el olor?

SEÑOR COLACCE.- En lo que respecta al olor hay un tema de calibración, de manejo de la planta, en lo que se está trabajando. Debemos tratar de ganar la confianza de la gente para que se abastezca de la red, porque es lastimoso que niños de familias con bajos recursos estén comprando agua mineral, cuyo precio por litro ha de ser trescientas o cuatrocientas veces más alto. Entonces, reitero, tenemos que ganar nuevamente la confianza de los vecinos de Dolores; igualmente, vamos a hacer una purga, lo que comunicaremos localmente -de ello se encargará el ingeniero Amondarain- ya que a veces en esos casos también se dan problemas de turbiedad.

SEÑOR VIÑAR.- Con respecto al tema del olor, según tengo entendido, fundamentalmente se asocia al cloro. Corríjanme si no es así, pero de acuerdo a lo que hemos escuchado, la gente se queja por el olor a cloro.

SEÑOR LAPAZ.- Se me ha dicho que el agua ya no tiene olor a cloro, aunque lo tuvo en algún momento.

SEÑOR VIÑAR.- En lo personal, puedo decir que tengo quejas hasta en mi propia casa respecto del olor a cloro, y vivo en Paysandú. Quienes estamos vinculados al tema del agua sabemos que el cloro es un elemento de uso muy general; es el elemento más económico para desinfección de agua y está universalmente aceptado. Lo cierto es que no podemos asegurar la distribución uniforme del cloro en la red; por ejemplo, dosificamos cloro a la salida de la planta, pero después, en definitiva, los consumos de agua se asocian al consumo de cloro: cuanto mayor es el consumo, en algunos lugares puede haber diferencias en cuanto a episodios de olor. Quiero decir que, en lo personal, si siento olor a cloro, me quedo tranquilo; más bien me preocuparía si no detecto ese olor al salir el agua de la canilla. De todas formas, estamos hablando de un elemento que es muy subjetivo; los umbrales de gusto y olor son muy subjetivos y estoy seguro de que si pasamos un vaso de agua sacada de la red, seguramente habrá quien sienta olor a cloro y quien no. Reitero que estos umbrales son subjetivos y dependen de cada persona. Insisto en que no estamos hablando, en absoluto, de valores que excedan la normativa, sino que estamos saliendo de la planta con valores que son completamente normales. De todas maneras, al clorar en un solo punto, necesitamos llegar con ese producto a las puntas de la red, porque precisamos asegurar la desinfección total de la red. En ese sentido, insisto en que no me preocupa el olor a cloro; quizás no sea muy agradable, pero nos da la certeza de que estamos desinfectando bien la red.

SEÑOR LAPAZ.- ¿No se ha hecho nunca un análisis físico-químico por parte de OSE? ¿O bien se ha hecho alguno, hay antecedentes y se podría realizar en Dolores?

SEÑOR COLACCE.- Sí; se han hecho constantemente. Tal vez, el ingeniero Amondarain nos podría dar más detalles sobre el tema.

SEÑOR AMONDARAIN.- Dentro de los análisis habituales que se hacen están los bacteriológicos y los físico-químicos, ya sea de varios puntos de la red como de la usina donde se produce el agua; además, en esta ocasión particular, se acentúan. Independientemente de ellos se hacen cada tanto, por ejemplo, análisis para detectar la presencia de plaguicidas en agua bruta, es decir, en agua de río. Se han hecho en el Río Negro, San Salvador, Uruguay, etcétera.

Para contestar, específicamente, la pregunta, puedo decir que los análisis físico- químicos se hacen habitualmente y, en este período en particular, se están realizando mucho más seguido.

SEÑOR VIÑAR.- En este momento en particular, en que es un tema de tanta sensibilidad para la gente, estamos haciendo muestras semanales, con envíos de muestras al Laboratorio Central. Concretamente, estamos haciendo análisis hidrobiológicos de agua bruta y de agua elevada, así como bacteriológicos y físico-químicos de cinco puntos de la ciudad.

SEÑOR COLACCE.- Quiero referirme a un aspecto en el cual el Organismo está muy necesitado de invertir y lo está tratando de hacer de acuerdo con sus posibilidades: el tratamiento de los efluentes residuales. En el caso de la ciudad de Dolores, se vierte sin tratamiento estos efluentes en el río San Salvador, y como recién nos comentaba el señor Uriarte, a veces el río prácticamente no tiene caudal y las aguas quedan paralizadas. Nosotros conocíamos esta situación de Dolores desde un principio; Soriano fue el segundo departamento que visitamos -en ese momento, el Intendente era el hoy Senador Lapaz- luego de Rivera, que hace un año sufría una importante sequía y teníamos que atender esa situación. Justamente, uno de los temas por los que fuimos especialmente fue el relativo a la ciudad de Dolores; en ese momento asumimos determinados compromisos, básicamente atendiendo los problemas de desagüe de efluentes residuales. Insisto: en este aspecto es donde más tiene que invertir la OSE, y no sólo en Dolores. Por ejemplo, la semana pasada estuvimos viendo el desagüe de crudo que hay en la ciudad de Paysandú, y allí también tenemos que invertir; en el litoral no hay prácticamente ninguna ciudad que tenga tratamiento de efluentes.

Ahora estamos próximos a licitar un colector fundamental para todo lo que es la calle Artigas de la ciudad de Dolores y para darle saneamiento a toda esa gente. Estamos abocados a la reparación del desagüe, que está roto; la jefatura departamental está encarando directamente esa obra. Es decir que son dos compromisos concretos, y estamos arrancando de atrás y encarando esas inversiones, que no van a ser suficientes; lo ideal sería tener una planta de tratamiento. Pero tenemos que mirar para adelante e invertir dentro de las posibilidades, en Dolores y en muchas ciudades más. Y si la gente se baña en el río a poca distancia de donde se está vertiendo, habría que preguntarse si por ahí no viene la hepatitis.

SEÑOR MOREIRA.- Siempre hemos tenido la idea de que estos sistemas o usinas de tratamiento son muy costosos. Entonces, me gustaría saber cuál es el costo estimado, en una ciudad de entre 30.000 y 50.000 habitantes, de un sistema o de una usina de tratamiento, porque también he oído que como consecuencia de que OSE ha asumido la prestación del servicio de agua potable y el saneamiento en Maldonado, hay un cambio en la forma como se había planificado todo el sistema de tratamiento de los efluentes. De manera que quisiera conocer -aunque quizás me vaya del tema- los costos, las posibilidades presupuestales del Ente y todo lo que tiene que ver con la asistencia crediticia del Banco Mundial. No sé si hay alguna planificación en ese terreno, que es muy importante.

SEÑOR COLACCE.- Efectivamente, el costo de las obras de la planta de tratamiento es muy dependiente de la población. En el caso de Maldonado, pasaríamos a tener una planta de tratamiento para un horizonte de 400.000 personas, que es prácticamente la conurbación Maldonado - Punta del Este en momentos de alta temporada, y, si bien no tenemos los números muy afinados, estamos previendo que, en base a las mejores tecnologías que hoy en día existen, podamos llevar el costo de ese tratamiento al orden de los U$S 30:000.000 o U$S 40:000.000.

Otra planta de tratamiento que también se está encarando, cuyo diseño ejecutivo ya está avanzado, es la de la Ciudad de la Costa, que si bien está pensada para una población menor, también abarcaría a cientos de miles de personas.

Las ciudades del interior tienen distintas situaciones. Paysandú y Salto no tienen plantas de tratamiento y estamos encarando proyectos en ese sentido. En el caso de Paysandú, el proyecto ya está en la etapa de impacto ambiental; en el caso de Salto, la semana pasada estuvimos en esa zona -acompañados del señor Viñar- para informar acerca de lo que hemos adelantado en estos proyectos. En cuanto a estas dos ciudades, estamos hablando de una inversión del orden de los U$S 10:000.000.

De allí seguimos bajando y pasamos por Quebracho, en donde también hay una vieja demanda de los vecinos en relación con la instalación del saneamiento. Ahí podemos apelar a la solución de lagunas, lo que significa un costo muy distinto. Esta es la solución que frecuentemente adoptan los complejos de MEVIR y que tienen una capacidad adicional, ya que no sólo se incluye a

esos pobladores, sino también a otras zonas del pueblo que utilizan esa vía. En estos casos, los montos son menores y específicamente, en Quebracho, es difícil que necesitemos más de U$S 100:000; en todo caso, veremos esto con más detalle cuando esté pronto el diseño ejecutivo.

Estas pueden ser soluciones de ese entorno y que nos van a permitir empezar a atacar estos problemas. Hay que tener cuidado en el caso de Quebracho porque tiene un predio muy apto para hacer la laguna; acá estamos hablando de una ciudad que está desaguando directamente a un río. Son soluciones que demandan mucho terreno.

Entonces, hay que evaluar cada solución. Si no se puede hacer una laguna, hay que construir una planta, lo que significa montos superiores. Evidentemente, se trata de montos importantes.

SEÑOR NOPITSCH.- Creo que vale la pena señalar que las obras de San José, Durazno y Melo -que están en ejecución- tienen un costo de alrededor de U$S 6:000.000. Son plantas de tratamiento completo que, además, tienen un costo adicional de mantenimiento. Es distinto a lo que ocurre con el emisor, en el que el costo de mantenimiento, prácticamente es cero. En este otro caso, se utilizan productos químicos, personal y además, hay que agregar que se trata de plantas de última generación, que incluyen un tratamiento ultravioleta al final de la etapa.

Entonces, una planta para Dolores, si fuera completa, estaría en el orden de los U$S 3:000.000, de acuerdo con su población.

Por otro lado, efectivamente, ha venido bajando sustancialmente el costo de las plantas. Cuando se trató el tema en Maldonado, se hablaba de montos de entre U$S 80:000.000 y U$S 100:000.000, para una planta de tratamiento; hoy se estima su costo en unos U$S 20:000.000 ó U$S 30:000.000. No sé lo que puede pasar dentro de diez años. De modo que los costos han tenido una caída importante y por eso antes se hablaba sólo de los emisores como solución. Hoy, desde el punto de vista económico, compiten ambas soluciones, porque las dos son válidas; también hay combinaciones, como es el caso de Maldonado, donde hay un tratamiento primario con un emisor de 500 metros. Es decir, hay alternativas intermedias que permiten, de pronto, abaratar y encontrar otras soluciones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Corresponde pasar al otro tema que estaba en la agenda.

SEÑOR NOPITSCH.- Nosotros tuvimos una muy buena entrevista con el Intendente Doctor Lafluf, sobre estos temas; incluso fuimos con él a Las Cañas, al Anglo y a ver las viviendas que se están construyendo para las distintas empresas.

Quiero dejar claro un tema central: el plan de obras de cada departamento se define con el Intendente Municipal. Así lo hicimos en Rivera con el profesor Viera y con cada uno de los departamentos. La definición de inversión que se hace en cada departamento es la que toma el Intendente Municipal. Nosotros creemos que como hay un sistema democrático y el Intendente Municipal es electo por los vecinos -por lo que tiene su representación- tendrá que contarse con su aval.

En ese sentido, el ingeniero Viñar y el ingeniero Amondarain van a trabajar con el equipo técnico de la Intendencia de Río Negro para formular un plan de obras para el quinquenio, de acuerdo con las prioridades que nos ha fijado el Intendente Municipal. Por ejemplo, nos mencionó el caso de las lagunas de Young o de alguna ciudad menor.

De todas maneras insisto en que OSE no va a hacer ningún plan de inversión que no cuente con el aval del Intendente Municipal.

No cabe duda que las políticas de una empresa pública deben ser políticas de Estado y no hay garantía más importante para ello que quien ha sido electo en un departamento sea quien defina

las políticas a seguir. Creo que OSE ha sido un ente muy castigado en los últimos años por haber hecho inversiones en los lugares de donde procedían los Directores. Nosotros no queremos entrar en eso sin que haya una participación de los Intendentes, por lo que nuestro plan va a estar estrictamente vinculado a lo que cada Intendente defina sobre sus prioridades de obra. No cabe duda que van a estar vinculadas a obras que haga la Intendencia. Puede suceder que lo que se quiera es que las obras de OSE compensen obras que está haciendo el Municipio.

En definitiva, este es el criterio que fijó el Directorio para los diecinueve departamentos del país.

SEÑOR LAPAZ.- Quisiera saber si las obras del barrio Las Canteras de Fray Bentos ya están adelantadas.

SEÑOR NOPITSCH.- Debo decir que hubo un problema con el convenio anterior, que terminó en una Comisión Investigadora dentro de OSE, donde se está definiendo. Por nuestra parte, le propusimos al Intendente Municipal -para él esto es una prioridad de las que nos habló en la reunión que mantuvimos el viernes- la firma de un convenio nuevo, que significa que OSE pondrá lo relativo a dirección y sobrestante -o sea la dirección técnica- y todo lo que corresponde a materiales, mientras que la Intendencia se hará cargo de la mano de obra y de la retroexcavadora. Inclusive, acordamos que estábamos dispuestos a considerar la posibilidad de que abonáramos alguna parte de lo que corresponde a mano de obra, como compensación a la deuda que tiene la Intendencia con OSE, de manera tal de buscar alternativas. Quiero aclarar que esto lo estamos haciendo con todas las Intendencias, ya que intentamos disminuir las deudas que éstas tienen. Para dar una idea más acabada, podemos mencionar el caso de Rivera, cuyo Intendente decidió destinar parte de los recursos de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto que fueron otorgados por el BID, para hacer obras de saneamiento. Precisamente, esas obras de saneamiento que hace la Intendencia Municipal de Artigas, luego las compensamos por deudas que mantiene la Intendencia Municipal. Con los departamentos de Durazno y Río Negro hicimos lo mismo, realizando acuerdos con los Intendentes Vidalín y Lafluf. En definitiva, las obras que asuma la Intendencia las compensamos dentro de la deuda. En ese sentido, si no me equivoco, la Intendencia de Río Negro nos debe alrededor de $ 25:000.000 y por nuestra parte estuvimos viendo una serie de obras, de forma tal que, como ocurre siempre con los organismos públicos, podamos seguir cobrando las partidas del Gobierno Central, ya que esa es una condición “sine qua non”. Por tal razón, hemos llegado a acuerdos con todas las Intendencias de forma de compensar los aportes, y concretamente en el caso del barrio “La Cantera” quizás podamos compensar algo más que los materiales y la mano de obra.

SEÑOR BRECCIA.- Por mi parte, quisiera que se confirmara si esta situación que se ha planteado está a estudio, lo que significaría que no habría habido resolución alguna de parte de OSE.

SEÑOR URIARTE.- Tal como lo ha señalado el señor Senador, las situación esta siendo estudiada.

SEÑOR MOREIRA.- Recién se estaba hablando del sistema de tratamiento de efluentes en Paysandú y en Fray Bentos. En relación con OSE, supongo que la provisión de agua potable a todas estas capitales debe ser del Río Uruguay. Además, como consecuencia de ello, y aunque sea una competencia compartida con la CARU, supongo que ustedes estarán permanentemente haciendo análisis de la calidad de las aguas del río. Precisamente en estos días en los que hemos oído mil versiones sobre el río, los recursos, etcétera, supongo que también se habrán percatado de cuánto contaminan las grandes capitales del lado argentino, que imagino deben carecer de usinas de tratamiento de efluentes cloacales.

SEÑOR VIÑAR.- Hay ciudades enteras del lado argentino que no tienen ningún tipo de tratamiento. Estamos hablando de ciudades importantes, como Concordia y Concepción del Uruguay.

SEÑOR MOREIRA.- Entonces, ¿qué podría decir hoy OSE sobre la calidad de las aguas del río?

SEÑOR NOPITSCH.- En realidad, OSE no monitorea, pero la DINAMA está tomando una serie de medidas para determinar la calidad del agua del Río Uruguay antes de la instalación de las plantas. De

hecho, hace un año que empezaron a hacer mediciones. Según se nos ha dicho, en el río hay una presencia importante de fosfato, lo que constituye una preocupación para la gente de la DINAMA; sin embargo, este es un tema que habría que hablarlo con ellos específicamente, porque está más vinculado con lo que es la actividad agropecuaria.

En definitiva, nuestra meta es trabajar en función del tema que se nos ha planteado por parte de todas las ciudades del litoral, incluyendo a Colonia, que tiene que ver con una planta de tratamiento en la Zona Franca al costado del cementerio; la idea es hacer un tratamiento primario en un colector que hoy es cortito, un poco hacia adelante del eje del cementerio, por decirlo de alguna manera. Nuestra idea es que a fines de este período de Gobierno las obras se estén realizando o se encuentren encaminadas en Colonia, Mercedes, Fray Bentos, Salto y Paysandú, lo que significa un aporte que nuestro país hace al buen tratamiento del Río Uruguay, por encima de todas las discusiones que se han dado; en eso estamos.

De cualquier forma -y hago esta aclaración para vuestra tranquilidad- el Río Uruguay es de mucho caudal, y el hecho de que el desagüe vaya "en crudo", como en el caso de Paysandú, diluido en ese caudal no origina los mismos problemas. O sea que si bien el Río Uruguay no está en juego, eso no quita que hoy podamos seguir avanzando en tratamientos primarios o secundarios que nos permitan mejorar lo que volcamos.

SEÑOR AMONDARAIN.- Reafirmando las palabras del señor Vicepresidente de OSE, quiero decir que en un río de la capacidad depuradora del Río Uruguay, las obras que normalmente se prevén son de retiro del material grueso, es decir, de lo sólido de mayor tamaño, llegando después -por ejemplo, en el caso de Paysandú, que tiene frentes industriales- a la remoción de metales pesados. Pero fuera de eso, la intención es que salga el saneamiento rápidamente para eliminar así lo que llevamos a ver al señor Presidente. Básicamente, las plantas tienen remoción de metales pesados, sedimentación del material más grueso y, de todas maneras, complementariamente a eso, emisores subacuáticos de forma tal de llegar a la corriente principal del río, que tiene una capacidad depuradora extraordinaria.

SEÑOR PRESIDENTE.- Vamos a hacer la última pregunta, porque nos hemos ido del tema puntual de la convocatoria; estamos haciendo un repaso de la política de saneamiento de OSE.

SEÑOR LAPAZ.- Aprovechando la gentileza y la buena disposición de los integrantes del Directorio de OSE, quiero referirme a dos temas.

En primer lugar, de acuerdo con lo que he podido interpretar, en lo que tiene que ver con lo que normalmente eran convenios entre la Intendencia, vecinos y OSE, hoy el aporte de la Intendencia sería reconocido por OSE para poder disminuir la deuda con el Organismo.

En segundo lugar, quisiera saber de dónde toma el agua Gualeguaychú: si lo hace del Río Gualeguaychú o de un arroyo.

SEÑOR AMONDARAIN.- Debido a que estuve en Gualeguaychú y tuve curiosidad al respecto, me da la impresión de que es del Río Gualeguaychú, aunque si no es del Río, puede ser de un brazo del mismo; digo esto porque en algún momento vi la usina.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos la presencia del Directorio de la Administración de las Obras Sanitarias del Estado.

(Se retira de Sala el Directorio de OSE)

Es la hora 16 y 12 minutos.